



# Profileringsruimte

*Een onderzoek naar het keuzegedrag en de keuzemotieven  
van bachelorstudenten aan de Universiteit Utrecht*

Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport  
Utrecht, april 2007

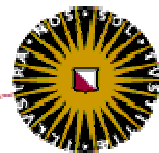




# Profileringsruimte

*Een onderzoek naar het keuzegedrag en de keuzemotieven van  
bachelorstudenten aan de Universiteit Utrecht*

**Universiteit Utrecht**





## Samenvatting

In dit onderzoek staan de ervaringen van (ouderejaars) bachelorstudenten aan de Universiteit Utrecht centraal. In het bijzonder is onderzocht hoe studenten de profileringsruimte invullen, hoe zij aan informatie over de mogelijkheden komen en deze beoordelen, hoe zij aankijken tegen de profileringsruimte *an sich* en waardoor zij zich laten leiden bij het maken van keuzen. In totaal hebben 926 studenten van 38 bacheloropleidingen (meest derdejaars) meegewerkt aan het onderzoek.

De meeste studenten vullen hun profileringsruimte met losse keuzecursussen. Iets meer dan een derde van de studenten kiest voor een minor en een klein aantal studenten gaat naar het buitenland. Studenten die enkel losse cursussen volgen, doen dat het meest omdat zij een brede interesse hebben. Ontevredenheid over het minoraanbod, praktische overwegingen en keuzevrijheid zijn eveneens belangrijke redenen. Studenten die een minor volgen, doen dat met name om kennis te maken met een nieuw vakgebied, maar ook om zich te verdiepen in een vakgebied dat aansluit op de eigen major of om zich voor te bereiden op een bepaald masterprogramma. Een zeer groot deel van de studenten volgt ten minste één cursus buiten de eigen opleiding. De meeste minorstudenten volgen een minor die door een andere opleiding wordt aangeboden.

Studenten zijn over het algemeen redelijk tevreden over de informatie die zij verkrijgen over de mogelijkheden. De meest gebruikte informatiebron van studenten zijn studiegidsen, gevolgd door internetsites van opleidingen en faculteiten en medestudenten. Er wordt relatief weinig gebruik gemaakt van studieadviseurs en tutores. De speciale minorsite is door minder dan de helft van de minorstudenten geraadpleegd en wordt door hen met een ruime voldoende beoordeeld.

De profileringsruimte heeft voor een groot deel van de studenten niet of nauwelijks een rol gespeeld bij hun keuze voor de Universiteit Utrecht. Wel zijn studenten over het algemeen tevreden over de omvang van de profileringsruimte en volgen veel studenten een of meerdere cursussen of een minor bij een andere opleiding dan de eigen. Een groot deel van studenten geeft echter aan dat de cursussen die zij in de profileringsruimte volgen, over het algemeen aansluiten bij de major.

Studenten laten zich bij het maken van keuzen ten behoeve van de profileringsruimte vooral beïnvloeden door praktische zaken als cursusniveau, roostering en academische vaardigheden. Personen hebben minder invloed op studenten; enkel studiegenoten hebben relatief vaak invloed, gevolgd door vrienden, docenten en familie. Studieadviseurs en tutor zijn slechts weinig van invloed. Er zijn ook studiegerelateerde aspecten die invloed hebben op de keuzen die studenten maken, zoals ingangseisen voor masterprogramma's en eisen vanuit het beroepenveld. Ook is meer dan helft van de studenten van mening dat hun opleiding hen niet stimuleert om bij een andere opleiding cursussen te volgen. Dit geldt met name voor de grote opleidingen als Rechtsgeleerdheid en Pedagogiek.

## Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksrapport van het eerste onderzoek dat Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport dit academisch jaar heeft uitgevoerd.

Met de invoering van de bachelor-masterstructuur aan de Universiteit Utrecht deed ook de profileringsruimte haar intrede in de Utrechtse bachelorfase. Deze profileringsruimte biedt elke student de mogelijkheid om een kwart van de bacheloropleiding volledig vrij in te vullen met cursussen die aansluiten bij zijn of haar interesses en ambities, zowel binnen als buiten de eigen major. Studeren aan de Universiteit Utrecht biedt bachelorstudenten dan ook een grote mate van keuzevrijheid.

Er is echter weinig bekend over het studiekeuzegedrag van de student binnen de profileringsruimte. Door middel van dit rapport en het daarvoor uitgevoerde onderzoek willen we een beeld schetsen van de ervaringen van Utrechtse bachelorstudenten met het invullen van de profileringsruimte.

Ik hoop dat u dit rapport met interesse zult lezen.

Utrecht, april 2007

Marloes van Kuppevelt  
*Voorzitter Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport 2006-2007*

## **Inhoudsopgave**

<b>1. Inleiding</b>	<b>2</b>
<b>2. Onderzoeksopzet</b>	<b>3</b>
<b>3. Resultaten</b>	<b>5</b>
3.1 Invulling	5
3.2 Informatievoorziening	7
3.3 Principe	9
3.4 Invloeden	10
<b>4. Conclusie</b>	<b>13</b>
<b>5. Discussie</b>	<b>14</b>
<b>Nawoord</b>	<b>16</b>
<b>Geraadpleegde bronnen</b>	<b>17</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>18</b>
I Vragenlijst	19
II Overzicht aantal respondenten	24

## 1. Inleiding

Een van de kenmerken van het bacheloronderwijs aan de Universiteit Utrecht is de aanwezigheid van een zogeheten profileringsruimte. In de bachelorfase kunnen studenten van bijna alle opleidingen 45 ECTS vrij invullen met cursussen die door de Universiteit Utrecht of door een andere universiteit in binnen- en buitenland worden aangeboden (Universitaire commissie bachelor-master, 2004). Deze profileringsruimte kan op verschillende manieren worden ingevuld. Studenten kunnen kiezen voor extra cursussen binnen de major, voor cursussen bij een andere opleiding of voor een *minor*: een samenhangend pakket van minstens vier cursussen (30 ECTS) binnen een bepaald vakgebied. Bij de invulling van de profileringsruimte staan de eigen interesse en ambities van de student centraal (Universitaire commissie bachelor-master, 2006), waarbij studenten gestimuleerd worden om cursussen buiten de major te volgen en zich academisch te vormen (Universitaire commissie bachelor-master, 2004).

Uit evaluaties van de bachelor-masterstructuur binnen de Universiteit Utrecht is gebleken dat er enkele praktische problemen kleven aan de invulling van de profileringsruimte. De Universitaire commissie bachelor-master (2004, 2006) heeft geconstateerd dat zaken als ingangseisen, capaciteitsproblemen, een gebrekkige informatievoorziening en ontoereikende begeleiding bij het keuzeprocés een belemmering vormen voor de mobiliteit van studenten in de profileringsruimte. Bovendien is gebleken dat niet alle opleidingen hun studenten stimuleren om cursussen buiten de major te volgen, bijvoorbeeld door eisen vanuit de master of het beroepenveld (Universitaire commissie bachelor-master, 2004).

### *Doelstelling*

In dit onderzoek staat de volgende vraag centraal: ‘Wat zijn de ervaringen van bachelorstudenten aan de Universiteit Utrecht met de profileringsruimte?’. Hierbij horen de volgende deelvragen:

- Hoe wordt de profileringsruimte ingevuld?
- Hoe komen studenten aan informatie over de mogelijkheden en hoe beoordelen zij deze informatie?
- Wat vinden studenten van het principe achter de profileringsruimte?
- Waardoor laten studenten zich leiden bij het maken van hun keuzen?

Er is nadrukkelijk niet gevraagd naar de problemen die studenten zijn tegengekomen bij het invullen van de profileringsruimte, omdat over de knelpunten die studenten tegenkomen binnen de profileringsruimte reeds het nodige bekend is. Een van de aanbevelingen van zowel de universitaire commissie bachelor-master (2004) als de BaMa-werkgroep van de Universiteitsraad (2005) is het onderzoeken van het keuzegedrag van studenten. Dit onderzoek poogt een eerste aanzet hiertoe te geven, door onder meer te kijken naar de keuzemotieven van studenten bij het invullen van de profileringsruimte.

### *Opbouw onderzoeksrapport*

In dit rapport wordt beschreven hoe het onderzoek tot stand is gekomen. In hoofdstuk 2 wordt uitgelegd hoe het onderzoek is opgezet en uitgevoerd. In hoofdstuk 3 worden de onderzoeksresultaten besproken en in hoofdstuk 4 wordt een antwoord gegeven op de onderzoeksvragen. In hoofdstuk 5 worden tot slot enkele kritische kanttekeningen en nuances geplaatst bij het onderzoek.



## 2. Onderzoeksopzet

### *Steekproeftrekking*

Bij het bepalen van de steekproef is uitgegaan van alle Utrechtse bacheloropleidingen met een profileringsruimte van 45 ECTS. Dit betekent dat opleidingen als Geneeskunde, Diergeneeskunde en Farmacie met een zeer beperkte profileringsruimte niet zijn opgenomen in de steekproef. Aan de andere kant zijn de vrije bacheloropleidingen (Taal- en cultuurstudies, Liberal arts & sciences, University College en Roosevelt Academy) evenmin vertegenwoordigd in de steekproef. Hoewel studenten aan deze opleidingen over een grote keuzevrijheid beschikken, zijn deze opleidingen niet opgenomen, omdat ze qua opbouw teveel afwijken van de gemiddelde bacheloropleiding: in deze opleidingen is reeds vanaf het begin veel keuzevrijheid, terwijl de meeste opleidingen deze pas later in de bachelorfase kennen. Hierdoor blijven in de steekproef veertig bacheloropleidingen over.

Het aantal beoogde respondenten is vastgesteld op duizend. Bij een dergelijke omvang kan een betrouwbaar beeld van de gehele populatie worden gegeven. De verdeling van het beoogde aantal respondenten per opleiding is gebaseerd op het totaal aantal studenten per opleiding en de verhouding ten opzichte van elkaar. Opleidingen met grote studentenaantallen zullen daardoor vanzelfsprekend vaker voorkomen in de steekproef dan opleidingen met een laag studentenaantal. Een aselechte steekproef is niet mogelijk geweest, maar door deze wijze van steekproeftrekking kan deze wel in zekere mate worden nagebootst. Zie bijlage 2 voor het beoogde aantal respondenten per bacheloropleiding in de steekproef.

Het onderzoek richt zich uitdrukkelijk op derdejaars bachelorstudenten, aangezien zij midden in de profileringsruimte zitten en dus de meest betrouwbare informatie kunnen geven. Studenten uit lagere jaren zijn in de steekproef opgenomen indien zij hebben aangegeven te zijn begonnen met het invullen van de profileringsruimte of indien zij al hebben bepaald hoe zij deze gaan invullen. Deze voorwaarde geldt vanzelfsprekend ook voor de derde- en ouderejaars bachelorstudenten.

### *Eenbeden*

Uiteindelijk hebben 926 studenten van 38 verschillende bacheloropleidingen aan de Universiteit Utrecht de vragenlijst ingevuld (zie bijlage 2 voor de precieze verdeling per opleiding). Van hen is 34,7 procent van het mannelijke en 65,3 procent van het vrouwelijke geslacht. De meeste respondenten zitten in het derde jaar van hun bacheloropleiding: 70,6 procent. Tweedejaars bachelorstudenten vormen 15,9 procent van de gehele steekproef. Daarnaast is 12,6 van de respondenten ouderejaars (alle jaren na het derde bachelorjaar) en 1,0 procent (negen respondenten) eerstejaars. De gemiddelde leeftijd van de respondenten bedraagt 21,4 jaar, met een standaarddeviatie van 2,6.

### *Dataverzameling*

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van vragenlijsten die tijdens colleges onder studenten zijn verspreid. De dataverzameling heeft plaatsgevonden in de periode van 13 november tot en met 22 december 2006, gedurende de eerste zes weken van de tweede onderwijsperiode van de Universiteit Utrecht. In totaal zijn 42 colleges (zowel hoorcolleges als werkgroepen en practica) van hoofdzakelijk derdejaarscursussen bezocht. Daarnaast is een aantal enquêtes op andere wijze verspreid. Dit was het geval bij onder meer Algemene Sociale Wetenschappen en Onderwijskunde. Deze opleidingen boden in de enquêteerperiode geen geschikte cursussen aan voor derdejaarsstudenten, waardoor studenten van deze opleidingen vooral via via (per mail of via externe contactpersonen) moesten worden benaderd. Er zijn ruim duizend vragenlijsten verspreid, waarvan er 926 bruikbaar waren. De overige vragenlijsten zijn ingevuld door studenten

die niet tot de steekproef behoren of door studenten die nog niet aan het invullen van de profileringsruimte waren begonnen. Ook is een onbekend aantal vragenlijsten niet geretourneerd.

#### *Vragenlijst*

De vragenlijst die onder studenten is verspreid (zie bijlage 1) bevat negentien items, vooral gesloten vragen en stellingen aan de hand van een vier- of vijfpunts Likert-schaal. Open vragen werden gebruikt wanneer er geen duidelijk beeld was van wat de respondenten zouden kunnen antwoorden.

#### *Analyse*

De data zijn verwerkt en geanalyseerd met behulp van het computerprogramma SPSS. Aangezien er geen sprake is van een aselecte steekproef, is besloten geen correlaties en significanties te berekenen. Wel zijn er het bij het analyseren van de data verschillende groepen met elkaar vergeleken. Zo is er gekeken naar mogelijke verschillen tussen mannelijke en vrouwelijke studenten, naar de verschillen tussen studenten die hun profileringsruimte volledig invullen met losse cursussen en tussen studenten die een minor volgen en naar de invloed van de drie grootste opleidingen in de steekproef, te weten Rechtsgeleerdheid, Psychologie en Pedagogiek, op de resultaten van bepaalde items.

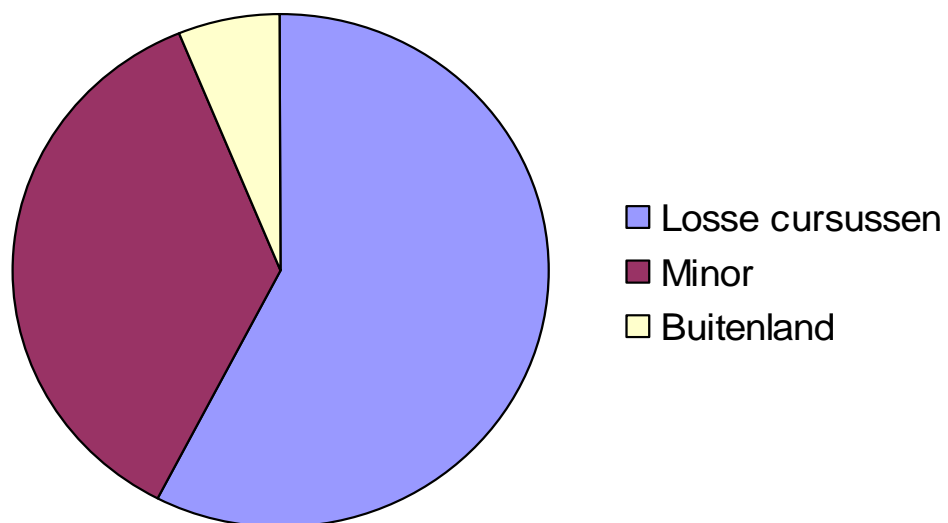
### 3. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten besproken. Aan de hand van de deelvragen zullen achtereenvolgens de volgende thema's worden behandeld: invulling, informatievoorziening, het principe achter de profileringsruimte en invloeden op de invulling ervan.

#### *Invulling*

Het overgrote deel van de respondenten (95,9 procent bij N=919) geeft aan te zijn begonnen met het invullen van hun profileringsruimte. De overige 4,1 procent van de respondenten is op het moment van het enquêteren nog niet begonnen met het invullen van de profileringsruimte, maar heeft al wel bepaald wat zij gaat doen. De meeste respondenten (65,6 procent) beginnen in het tweede bachelorjaar met het invullen van de profileringsruimte. De overige respondenten beginnen hiermee in het eerste bachelorjaar (17,8 procent) of het derde bachelorjaar (16,6 procent).

De meeste respondenten (N=920) vullen hun profileringsruimte enkel in met losse keuzecursussen: 59,8 procent. Iets meer dan een derde van de respondenten, 37,8 procent om precies te zijn, volgt een minor. Een klein deel van de respondenten gaat naar het buitenland: 6,2 procent. Onder hen zijn ook studenten die naast hun buitenlandervaring ook losse cursussen of een minor volgen. De resultaten van de verschillende groepen zullen hieronder nader worden uitgewerkt.



*Figuur 3.1: Invulling profileringsruimte door studenten*

#### *Losse cursussen*

Studenten die geen minor volgen, maar hun profileringsruimte geheel met losse cursussen invullen, hebben hiervoor verschillende redenen. De belangrijkste reden is dat men een brede interesse heeft en allerlei verschillende cursussen wil volgen. Een derde van de respondenten die hun profileringsruimte invullen met losse cursussen (N=549), namelijk 33,6 procent, geeft aan dat de belangrijkste reden te vinden. Daarnaast is 15,1 procent van de respondenten van mening dat het minoraanbod aan de Universiteit Utrecht niet aansprekend is en speelt voor 13,1 procent

van de studenten praktische overwegingen een rol. Hierbij kan gedacht worden aan studieprogramma's die het moeilijk maken een minor te volgen en niet haalbare ingangseisen. Voor 11,8 procent is keuzevrijheid een belangrijke reden. Deze respondenten willen vrij kunnen kiezen en niet vastzitten aan een uitgestippeld programma zoals bij de meeste minors het geval is. Een klein deel van de respondenten geeft aan zich in hun profileringsruimte vooral te willen richten op hun major: 7,9 procent van de respondenten doet dat vrijwillig, 7,1 procent geeft aan te kiezen voor de cursussen die worden aanbevolen door hun opleiding ter voorbereiding op bijvoorbeeld een masterprogramma. Overige redenen die worden genoemd, zijn: gemakszucht en laksheid (5,2 procent), te weinig informatie over minors (3,6 procent) en voldoende aanbod binnen de eigen opleiding (1,7 procent). Een klein deel van de respondenten (4,4 procent) gebruikt de profileringsruimte tot slot om twee opleidingen of studiepaden te combineren of heeft recht op vrijstellingen en kiest daarom voor losse cursussen in plaats van een minor. In figuur 3.2 staat een overzicht van de redenen die studenten aandragen, ook gespecificeerd naar mannelijke en vrouwelijke studenten. Hierbij valt op dat mannelijke studenten vaker keuzevrijheid, verdieping binnen major (zowel vrijwillig als door aanbevolen cursussen) en gemakszucht aangeven als reden. Ook gebruiken zij de profileringsruimte vaker om twee studie(paden) te combineren of om vrijstellingen in te zetten. Vrouwelijke studenten vinden daarentegen vaker dat het minoraanbod niet aansprekend is, dat praktische overwegingen een rol spelen en dat er te weinig informatie over minors beschikbaar is.

<i>Reden</i>	<i>Algemeen</i>	<i>Man</i>	<i>Vrouw</i>
Brede interesse	33,6%	33,4%	33,6%
Minoraanbod niet aansprekend	15,1%	10,2%	17,8%
Praktische overwegingen	13,1%	10,7%	14,2%
Keuzevrijheid	11,8%	15,1%	10,2%
Verdiepen binnen major	7,9%	9,7%	7,4%
Aanbevolen cursussen	7,1%	7,6%	6,9%
Gemakszucht	5,2%	7,4%	3,7%
Tweede studie(pad)/Vrijstellingen	4,4%	5,9%	3,4%
Te weinig informatie over minors	3,6%	1,6%	4,3%
Voldoende aanbod eigen opleiding	1,7%	1,1%	1,7%

*Figuur 3.2: Redenen om te kiezen voor losse cursussen in plaats van een minor*

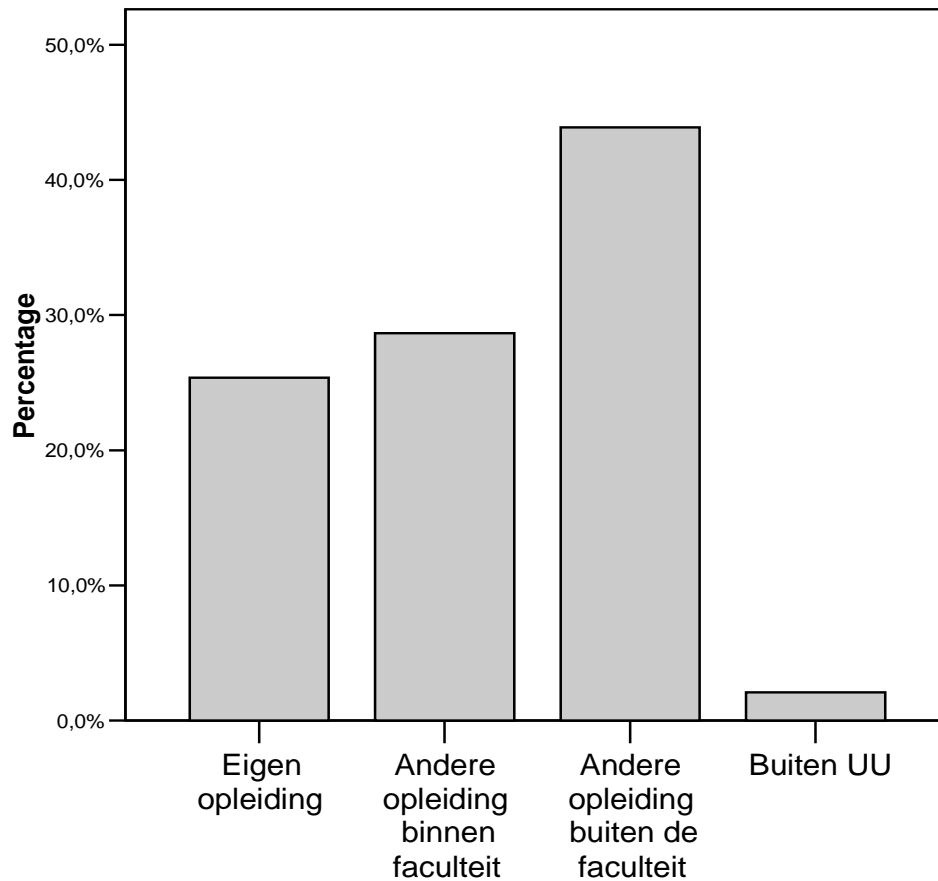
Van de studenten die in hun profileringsruimte enkel losse cursussen volgen, volgt 95,0 procent één of meerdere cursussen binnen de eigen opleiding. Ruim tweederde van hen, namelijk 68,4 procent, volgt (ook) ten minste één cursus bij een andere opleiding aan de Universiteit Utrecht. Daarnaast zegt 16,7 procent cursussen te volgen aan een andere onderwijsinstelling in Nederland.

#### *Minor*

Van de studenten die een minor volgen (N=341), doet 42,5 procent dat om kennis te maken met een nieuw vakgebied. Voor 35,2 procent van de betreffende respondenten geldt dat zij zich willen verdiepen in een vakgebied dat aansluit bij de major. Bijna een kwart van de studenten (23,7 procent) geeft tot slot aan dat ze zich door middel van een minor willen voorbereiden op een bepaald masterprogramma. Naast de minor volgt ongeveer driekwart van de bewuste respondenten (75,8 procent) één of meer losse cursussen. Het overgrote deel van hen, te weten 85,4 procent, volgt ten minste één cursus binnen de eigen opleiding. 63,1 procent volgt ook één of meer cursussen die worden aangeboden aan een andere opleiding dan de eigen aan de Universiteit Utrecht.

De meeste minorstudenten (N=335) volgen hun minor bij een andere opleiding dan de eigen aan de Universiteit Utrecht. Voor 43,9 procent is dat een minor aan de andere faculteit dan de eigen,

nog eens 28,6 procent van de respondenten volgt de minor bij een ander opleiding, maar dan binnen de faculteit. Iets meer dan een kwart van de minorstudenten volgt een minor die wordt aangeboden door de eigen opleiding. Een klein aantal studenten (2,1 procent van de minorstudenten) volgt een minor aan een andere onderwijsinstelling in Nederland.

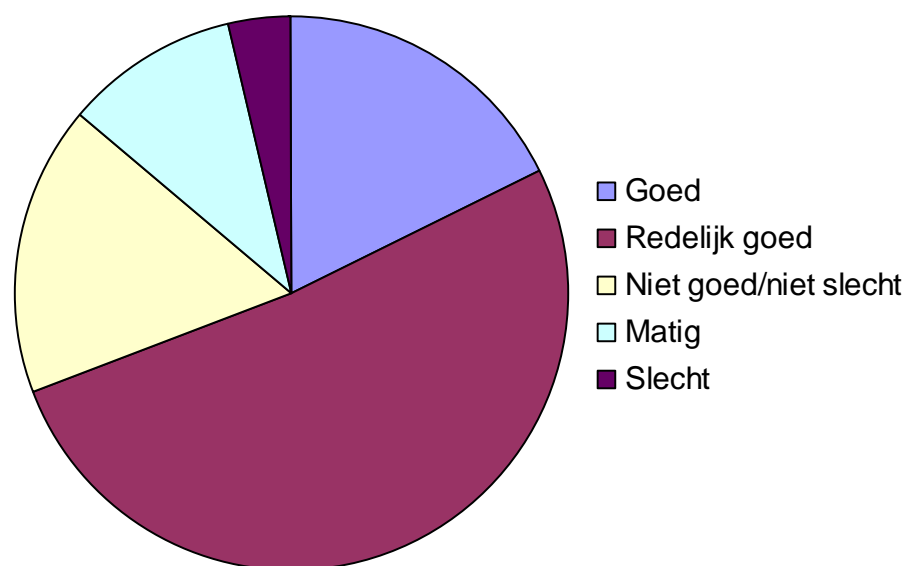


*Figuur 3.3: Opleiding waar gekozen minor wordt gevolgd*

Een groot deel van de minorstudenten is tot slot van mening dat een minor beter op het cv staat dan losse cursussen. Niet minder dan 71,2 procent van hen is het hiermee eens. Studenten die hun profileringsruimte vullen met losse cursussen zijn het hiermee beduidend minder eens. Slechts 26,4 procent van hen is van mening dat een minor beter staat op het cv.

### ***Informatievoorziening***

Het merendeel van de studenten, om precies te zijn 69,1 procent, beschouwt de kwaliteit van de verkregen informatie over de keuzemogelijkheden binnen de profileringsruimte als redelijk goed tot goed. Slechts 13,9 procent van de studenten bestempelt de kwaliteit als niet voldoende.



*Figuur 3.4: Beoordeling kwaliteit informatie*

Over de universitaire voorlichting over de mogelijkheden zijn de respondenten minder te spreken. Ruim een derde van hen (36,7 procent, N=901) is het in meer of mindere mate oneens met de stelling dat de Universiteit Utrecht een realistisch beeld van de keuzemogelijkheden binnen de bachelor geeft. Bijna een kwart van de respondenten (23,3 procent) vindt daarentegen dat de voorlichting wel een realistisch beeld geeft. Een groot deel van de studenten (40,0 procent) antwoordt neutraal op deze stelling.

De speciale minorsite van de Universiteit Utrecht is door 30,2 procent van de respondenten geraadpleegd. Van de studenten die uiteindelijk voor een minor hebben gekozen, heeft 45,4 procent gebruikgemaakt van de minorsite. Van de respondenten die hun profileringsruimte invullen met enkel losse cursussen heeft 21,2 procent de site bezocht. De kwaliteit van de minorsite is beoordeeld aan de hand van de juistheid en volledigheid van de informatie, en aan het gebruiksgemak. De juistheid van de informatie wordt beoordeeld met een gemiddelde van 7,3 (N=256, standaarddeviatie 1,33). De volledigheid van de informatie krijgt van de respondenten een 6,6 (N=258, standaarddeviatie 1,48) en het gebruiksgemak wordt beoordeeld met een 6,9 (N=259, standaarddeviatie 1,32).

De meeste studenten gebruiken studiegidsen om aan informatie te komen over de mogelijkheden met betrekking tot het invullen van de profileringsruimte. Voor 66,4 procent van de respondenten is het de belangrijkste informatiebron. Internetsites van opleidingen en/of faculteiten vormen de op één na belangrijkste bron van informatie voor studenten: 58,9 procent van de respondenten maakt er gebruik van. Medestudenten zijn voor 42,2 procent van de studenten een belangrijke informatiebron. Voor 28,0 procent van de respondenten is dat Osiris Student, het studieinformatiesysteem van de Universiteit Utrecht. Relatief weinig studenten vergaren informatie via studieadviseurs en tutores. Respectievelijk 19,3 procent en 11,6 procent heeft via hen informatie over de mogelijkheden ingewonnen. Slechts 6,2 procent van de studenten is via docenten aan informatie gekomen.

Mannelijke studenten maken meer gebruik van tutor, studieadviseur en docenten om aan informatie te komen dan vrouwelijke studenten. Ook medestudenten en Osiris worden meer

door mannen geraadpleegd als informatiebron. Vrouwelijke studenten maken daarentegen meer dan hun mannelijke tegenhangers gebruik van studiegidsen en internetsites. Mannelijke studenten lijken - uitgaande van de gegevens - een breder pallet aan informatiebronnen te raadplegen dan vrouwelijke studenten.

Studenten die hun profileringsruimte invullen met enkel losse cursussen, komen vooral aan informatie via tutor, studieadviseur, studiegids, Osiris en medestudenten dan minorstudenten, die op hun beurt vaker informatie vergaren via internetsites en docenten.

<b><i>Informatiebron</i></b>	<b><i>Algemeen</i></b>	<b><i>Man</i></b>	<b><i>Vrouw</i></b>	<b><i>Los</i></b>	<b><i>Minor</i></b>
<i>Studiegids</i>	66,4%	58,3%	70,6%	71,3%	60,1%
<i>Internetsites</i>	58,9%	58,5%	58,7%	53,8%	65,5%
<i>Medestudenten</i>	42,2%	46,6%	40,2%	45,6%	37,0%
<i>Osiris</i>	28,0%	31,0%	26,9%	33,8%	19,9%
<i>Studieadviseur</i>	19,3%	23,7%	16,8%	19,7%	17,6%
<i>Tutor</i>	11,6%	16,0%	9,3%	13,2%	9,2%
<i>Docenten</i>	6,2%	9,6%	6,2%	6,0%	6,4%

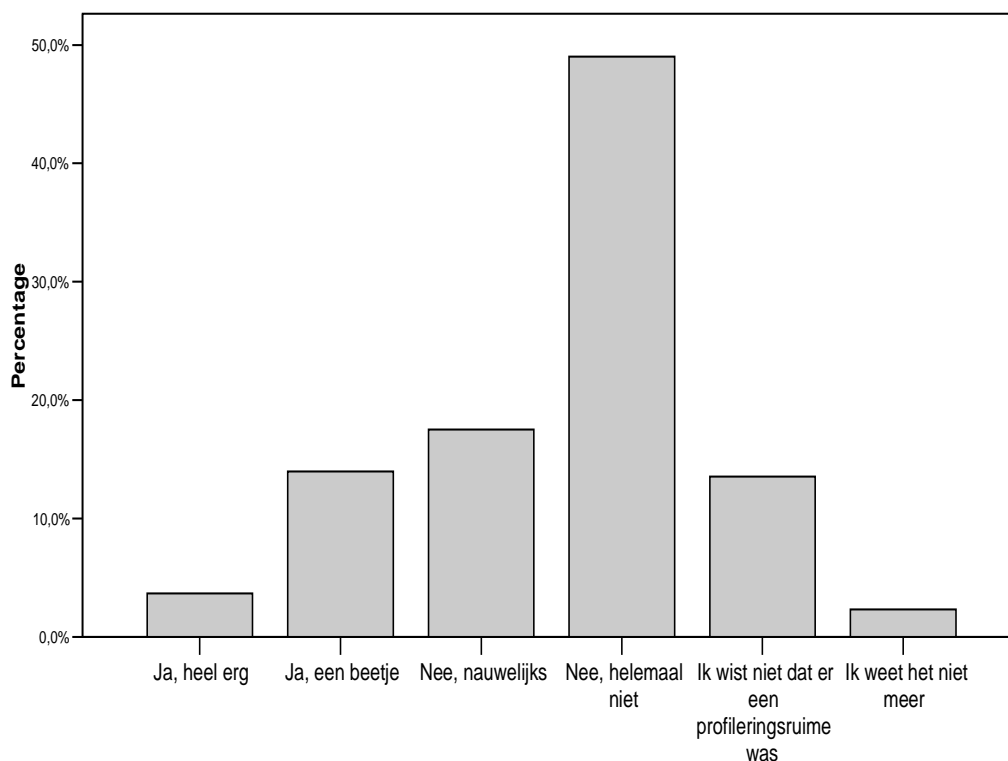
*Figuur 3.5: Geraadpleegde informatiebronnen door studenten*

### ***Principe***

Voor bijna de helft van de respondenten (49,0 procent bij N=902) heeft de aanwezigheid van een profileringsruimte helemaal geen rol gespeeld bij hun keuze voor de Universiteit Utrecht. Voor nog eens 17,5 procent speelde dit nauwelijks een rol. Slechts 17,6 procent van de respondenten geeft aan dat de aanwezigheid van een profileringsruimte wel in meer of mindere mate een rol speelde bij hun keuze voor de Universiteit Utrecht. Van de studenten wist tot slot 13,5 procent niet dat er een profileringsruimte was (zie figuur 3.6). Desalniettemin lijken veel respondenten gebruik te maken van de mogelijkheid om cursussen bij een andere opleiding te volgen. Van de respondenten die hun profileringsruimte geheel invullen met losse cursussen volgt 68,4 procent ten minste één cursus buiten hun eigen opleiding. Van de respondenten die een minor volgen, volgt 74,6 procent een minor die buiten de eigen opleiding wordt aangeboden en zij kiezen het vaakst een minor om kennis te maken met een nieuw vakgebied (42,5 procent).

Toch geeft 64,1 procent van de respondenten, vooral binnen grote opleidingen als Psychologie en Pedagogiek, aan dat de cursussen die zij in de profileringsruimte volgen over het algemeen aansluiten bij de major. Slechts 17,3 procent vult de profileringsruimte over het algemeen met cursussen die niet aansluiten bij de major. Op de stelling 'In de bachelorfase vind ik verdieping belangrijker dan verbreding' reageren de respondenten echter verdeeld; 37,8 procent geeft aan het enigszins tot helemaal oneens te zijn met deze stelling, 34,4 procent van de studenten is het er in meer of mindere mate mee eens en 27,9 antwoordt neutraal (N=908).

Over de omvang van de profileringsruimte is een groot deel van de respondenten tevreden: 66,8 procent vindt deze 'precies goed'. De overige respondenten vinden de omvang eerder aan de kleine (18,4 procent) dan aan de grote kant (14,8 procent).



Figuur 3.6: Heeft de aanwezigheid van een profileringsruimte een rol gespeeld bij keuze UU?

### **Invloeden**

In deze sectie zal worden gekeken naar de invloed van zowel praktische zaken, personen als studiegerelateerde aspecten op het keuzegedrag van studenten.

#### *Praktische zaken*

De respondenten laten zich het meest leiden door het niveau van de cursussen die zij willen volgen. Voor 70,7 procent speelt dat in meer of mindere mate een rol bij hun keuze. Er is overigens niet gevraagd in welk *opzicht* het cursusniveau van invloed is, dus of men bijvoorbeeld juist zoekt naar cursussen van het hoogste of het laagste niveau. Het op één na belangrijkste praktische aspect is roostering. Tweederde van de respondenten (66,7 procent) geeft aan zich hierdoor in meer of mindere mate te laten leiden. Het ontwikkelen van academische vaardigheden is voor 55,8 procent van de respondenten een leidraad bij het kiezen van cursussen. Zaken die beduidend minder invloed hebben op respondenten zijn de geboden werkvormen (34,0 procent), de wijze van toetsing (26,9 procent), het aantal contacturen (18,5 procent) alsmede de onderwijslocatie (13,2 procent). Overigens geeft 49,4 procent van de respondenten aan dat zij geen noemenswaardige praktische problemen zijn tegengekomen bij het invullen van de profileringsruimte (N=900). Bij 35,8 procent van de studenten was dat wel het geval.

Mannelijke studenten laten zich het meest beïnvloeden door roostering van cursussen (65,9 procent), gevolgd door cursusniveau (65,0 procent). Bij vrouwelijke studenten is dat omgekeerd; zij laten zich het meest beïnvloeden door cursusniveau (74,7 procent), gevolgd door roostering (67,2 procent). Academische vaardigheden hebben een grotere invloed op de invulling van de profileringsruimte voor vrouwelijke studenten dan voor mannelijke (58,9 om 50,8 procent). De overige praktische zaken zijn van ongeveer even grote invloed voor zowel mannelijke als vrouwelijke respondenten.



De mate waarin deze praktische zaken van invloed zijn op de keuzen die studenten maken hangt ook af van hoe de profileringsruimte wordt ingevuld. Minorstudenten laten zich bij hun keuze minder beïnvloeden door het aantal contacturen (17,4 procent om 19,4 procent bij studenten die enkel losse cursussen volgen), werkvormen (29,6 om 37,1 procent), toetswijze (22,9 om 29,4 procent), cursusniveau (66,4 om 73,0 procent) en roostering (60,3 om 70,4 procent) dan studenten die losse cursussen volgen. Waarschijnlijk komt dit doordat minorprogramma's vaak grotendeels bestaan uit voorgeschreven cursussen, waardoor er op deze zaken minder invloed uit te oefenen is. Minorstudenten laten zich wel enigszins meer beïnvloeden door onderwijslocatie (13,6 om 12,1 procent) en door het ontwikkelen van academische vaardigheden (58,1 om 53,5 procent).

<b>Invloed</b>	<b>Algemeen</b>	<b>Man</b>	<b>Vrouw</b>	<b>Los</b>	<b>Minor</b>
<i>Cursusniveau</i>	70,7%	65,0%	74,7%	73,0%	66,4%
<i>Roostering</i>	66,7%	65,9%	67,2%	70,4%	60,3%
<i>Academische vaardigheden</i>	55,8%	50,8%	58,9%	53,5%	58,1%
<i>Werkvormen</i>	34,0%	34,1%	34,2%	37,1%	29,6%
<i>Toetswijze</i>	26,9%	24,4%	27,9%	29,4%	22,9%
<i>Aantal contacturen</i>	18,5%	19,0%	18,4%	19,4%	17,3%
<i>Onderwijslocatie</i>	13,2%	11,9%	13,7%	12,1%	13,6%

*Figuur 3.7: Praktische zaken die van invloed zijn op gemaakte keuzen*

#### *Personen*

Wat betreft de invloeden van personen, zijn studiegenoten het meest van invloed op de gemaakte keuzen. Voor iets meer dan de helft van de respondenten (50,3 procent) zijn zij in meer of mindere mate van invloed. Vrienden hebben op 26,0 procent van de respondenten invloed gehad bij het kiezen van cursussen. Daarna komen docenten (20,4 procent) en familie (20,1 procent). De minste invloed op de keuze van de respondenten hebben studieadviseurs en tutores, met respectievelijk 18,9 en 9,4 procent.

Er zijn verschillen tussen mannelijke en vrouwelijke studenten. Zowel mannelijke als vrouwelijke studenten laten zich bij hun keuze echter het meest leiden door studiegenoten (respectievelijk 52,6 en 49,4 procent) en door vrienden (29,2 en 24,2 procent). Docenten staan op de derde plaats bij de mannelijke respondenten met 27,0 procent, terwijl zij bij de vrouwelijke respondenten op de vierde plaats staan met 17,2 procent. Studieadviseurs bezetten een vierde plaats bij de mannen (22,0 procent) en een vijfde bij de vrouwen met 17,1 procent. Op de vijfde plaats bij de mannelijke studenten en een derde bij hun vrouwelijke tegenhangers staat familie, met respectievelijk 19,7 en 20,2 procent. De tutor heeft de minste invloed op de keuze van zowel de mannelijke (12,7 procent) als de vrouwelijke respondenten (7,7 procent).

<b>Invloed</b>	<b>Algemeen</b>	<b>Man</b>	<b>Vrouw</b>
Studiegenoten	50,3%	52,6%	49,4%
Vrienden	26,0%	29,2%	24,2%
Docenten	20,4%	27,0%	17,2%
Familie	20,1%	19,7%	20,2%
Studieadviseur	18,9%	22,0%	17,1%
Tutor	9,4%	12,7%	7,7%

*Figuur 3.8: Personen die van invloed zijn op gemaakte keuzen*

### *Studiegerelateerde aspecten*

Tot slot zijn er ook nog studiegerelateerde invloeden op het keuzegedrag van studenten. Zo geeft 63,5 procent van de respondenten aan dat de master in meer of mindere mate van invloed is op de invulling van de profileringsruimte (N=904). Onder studenten Rechtsgeleerdheid ligt dat percentage zelfs op 75,3 procent, bij Psychologie bedraagt het 73,6 procent. Voor 24,3 procent van de respondenten is dit niet of nauwelijks het geval.

Verder zegt 35,6 procent van de studenten bij het invullen van de profileringsruimte rekening te houden met eventuele beroepseisen, terwijl 46,4 procent hiermee geen rekening houdt (N=907). Studenten van de opleidingen Rechtsgeleerdheid (42,0 procent), Psychologie (51,2 procent) en Pedagogiek (42,3 procent) houden aanzienlijk vaker rekening met beroepseisen dan de gemiddelde respondent.

De opleiding zelf is ook van invloed op het keuzegedrag. Niet minder dan 58,1 procent van de respondenten is van mening dat hun opleiding hen niet stimuleert om cursussen te volgen bij andere opleidingen (N=907). Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de drie grootste opleidingen binnen de steekproef (Rechtsgeleerdheid, Psychologie en Pedagogiek) een duidelijke stempel drukken op dit resultaat. Zo geeft van de studenten Pedagogiek maar liefst 80,8 procent aan dat de opleiding hen niet stimuleert om bij andere opleidingen te kijken. Voor de opleiding Rechtsgeleerdheid ligt dat percentage op 69,3 procent en voor Psychologie is dat 64,8 procent.

Het aanbod aan keuzecursussen binnen de eigen opleiding is volgens 43,6 procent van de respondenten groot genoeg, terwijl 41,1 procent hierover niet of nauwelijks tevreden is (N=905). Opmerkelijk is dat respondenten van de grote opleidingen Psychologie en Pedagogiek minder tevreden zijn over het aanbod binnen hun opleiding dan de gemiddelde student. Van de studenten Psychologie is 33,9 procent tevreden over het cursusaanbod en is 48,8 procent hierover niet of nauwelijks te spreken. Voor Pedagogiek liggen die percentages op respectievelijk 38,5 en 48,1 procent.

Over het aanbod van minors aan de Universiteit Utrecht is 37,6 procent van de respondenten in meer of mindere mate tevreden. Ruim een vijfde van de ondervraagde studenten (22,3 procent) is minder tevreden over het aanbod. Een groot deel van de respondenten is echter neutraal over het aanbod: 40,1 procent heeft geen uitgesproken oordeel over het minoraanbod (N=897). Minorstudenten zijn het meest positief over het aanbod; 58,8 procent van hen is het enigszins of helemaal eens met de stelling 'Ik ben tevreden over het aanbod van minoren binnen de Universiteit Utrecht', tegenover 25,0 procent van de studenten die enkel losse cursussen volgen in de profileringsruimte.

## 4. Conclusie

Uit dit onderzoek is gebleken dat de profileringsruimte nauwelijks een publiekstrekker lijkt. Slechts weinig studenten geven aan dat de aanwezigheid van een profileringsruimte in meer of mindere mate een rol heeft gespeeld bij hun keuze voor de Universiteit Utrecht. Desalniettemin lijken vrij veel studenten gebruik te maken van de mogelijkheid om cursussen of een minor buiten de eigen opleiding te volgen. Toch volgt een zeer groot deel van de studenten in hun profileringsruimte één of meerdere cursussen binnen de eigen opleiding, waardoor er over het algemeen geen sprake lijkt te zijn van algehele verbreding binnen de profileringsruimte, maar eerder van verdieping in combinatie met verbreding.

Studenten zijn verder over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de informatie die zij vergaren over de mogelijkheden bij het invullen van de profileringsruimte. Zij zoeken vooral zelf naar informatie, met name via studiegidsen en het internet. Voor zover zij personen raadplegen in hun zoektocht naar informatie, betreft het hoofdzakelijk personen in hun naaste omgeving, zoals studiegenoten. Studieadviseurs en tutoeren lijken voor studenten geen voorname informatiebron te zijn.

Studenten laten zich bij het maken van keuzen het meest leiden door praktische zaken als cursusniveau, roostering en academische vaardigheden. Ook op opleidingsniveau wordt invloed uitgeoefend op het keuzegedrag van studenten. Zo speelt voor bijna tweederde van de studenten de master die zij willen volgen in meer of mindere mate een rol bij het invullen van de profileringsruimte. Ruim de helft van de studenten is daarnaast van mening dat hun opleiding hen niet stimuleert om bij andere opleidingen cursussen te volgen. Met name de grote opleidingen Rechtsgeleerdheid, Psychologie en Pedagogiek hebben hierop invloed. Studenten laten zich minder beïnvloeden door andere personen en dan met name door mensen uit hun naaste omgeving als studiegenoten en vrienden. Studieadviseurs en tutoeren hebben op slechts weinig studenten invloed.

## 5. Discussie

Dit onderzoek is met de grootste zorg uitgevoerd. Desalniettemin zijn er enkele zaken die invloed kunnen hebben op de onderzoeksresultaten en nuances die moeten worden aangebracht.

### *Begripsproblemen*

Hoewel de profileringsruimte een bekend fenomeen is in het Utrechtse bacheloronderwijs, bleek er onder sommige respondenten (en docenten) onduidelijkheid te bestaan over de definitie ervan. Mogelijkerwijs hebben sommige studenten de profileringsruimte verward met de majorgebonden keuzeruimte. Dit zou dan het meest waarschijnlijk kunnen gelden voor de eerstejaars, en mogelijk ook voor de tweedejaarsstudenten in de steekproef (respectievelijk 1,0 en 15,9 procent van de respondenten), aangezien de derdejaars bachelorstudenten (70,6 procent) en de ouderejaars (12,6 procent) op het moment van enquêteren, periode 2 van het collegejaar, logischerwijs aan hun profileringsruimte zouden moeten zijn begonnen. Desalniettemin waren er derdejaarsstudenten die bij het invullen van de vragenlijst aangaven (nog) niet te zijn begonnen aan hun profileringsruimte. Of dit voortkwam uit onwetendheid, uit gemakzucht – studenten die nog niet wisten hoe zij hun profileringsruimte gingen invullen, hoefden de vragenlijst immers niet verder in te vullen – of doordat zij door studievertraging nog niet aan de profileringsruimte zijn toegekomen, is de vraag. Overigens is in de vragenlijst een korte inleidende tekst opgenomen waarin staat uitgelegd wat profileringsruimte inhoudt.

Een mogelijk ander begripsprobleem is het verschil tussen ‘verdieping’ en ‘verbreding’. Het eerste verwijst naar verdere profilering binnen het vakgebied van de major, terwijl ‘verbreding’ doelt op het verkennen van andere vakgebieden. Uit de enquête is echter gebleken dat studenten met het zelfde studietraject, bijvoorbeeld bacheloropleiding A met minor B, dit soms deden om meer te leren over een vakgebied dat aansluit bij de major (verdieping) en soms om een nieuw vakgebied te leren kennen (verbreding). Het lijkt dan ook aannemelijk dat het onderscheid tussen ‘verdieping’ en ‘verbreding’ enigszins arbitrair is en wellicht meer een gevoelslabel is.

### *Steekproef*

Er zijn enkele verschillen tussen het beoogde steekproefplan en de uiteindelijke steekproef. Sommige studies zijn oververtegenwoordigd, terwijl andere opleidingen ondervertegenwoordigd zijn. In de eerste categorie springen de opleidingen Communicatie- en informatiewetenschappen (52 in plaats van de beoogde 23 respondenten) en Kunstgeschiedenis (39 in plaats van 11) er uit. De meeste ondervertegenwoordigde opleidingen zijn vooral te vinden in de bètahoek; zo zijn er voor Biologie niet 36 maar 20 studenten bereikt. Daarnaast zijn er twee opleidingen, namelijk Spaanse taal en cultuur en Taalwetenschap, die ontbreken in de uiteindelijke steekproef. Het gaat hier echter om vrij kleine opleidingen in het letterencluster, dat verder ruimschoots vertegenwoordigd is. Al met al komt de uiteindelijke steekproef redelijk nauwkeurig overeen met het steekproefplan.

### *Dataverzameling*

Het overgrote deel van de data is verzameld tijdens hoorcolleges, werkgroepen en practica. Hieraan zitten enkele haken en ogen. Zo was er niet altijd voldoende tijd beschikbaar voor alle aanwezige studenten om de vragenlijst helemaal in te vullen en viel de opkomst door verschillende omstandigheden soms tegen. Ook kan er sprake zijn van een licht vertekend beeld van de studentenpopulatie, doordat studenten die geen of weinig colleges bijwonen nauwelijks zullen voorkomen in de steekproef. Daarnaast is het mogelijk dat studenten die cursussen volgen aan een andere universiteit in binnen- of buitenland ondervertegenwoordigd zijn. Tot slot moet worden opgemerkt dat er enkele malen geënquêteerd is bij colleges van

cursussen die ook deel uitmaken van een minor, waardoor het percentage studenten dat een minor volgt wellicht iets hoger ligt dan in werkelijkheid het geval is.

#### *Invloed afzonderlijke opleidingen*

Doel van dit onderzoek was om een universiteitsbreed beeld te krijgen van de ervaringen van bachelorstudenten met de profileringsruimte. De invloed van afzonderlijke opleidingen op het totaalbeeld mag echter niet verwaarloosd worden, omdat zij randvoorwaarden creëren voor de invulling van de profileringsruimte. Met name de drie grootste opleidingen binnen de steekproef (Rechtsgeleerdheid, Psychologie en Pedagogiek) hebben een grote invloed gehad op de score van bepaalde items in de vragenlijst, zoals de invloed van de master op de invulling van de profileringsruimte. Bij een deel van de items is hiermee rekening gehouden, maar de invloed van de andere opleidingen is niet gemeten, omdat er te weinig respondenten waren om uitspraken over deze afzonderlijke opleidingen te doen.

#### *Aanbevelingen*

Dit onderzoek heeft meer inzicht willen geven in de keuzemotieven van bachelorstudenten bij het invullen van de profileringsruimte. Er is een globaal beeld geschetst, dat verder uitgediept zou mogen worden door bijvoorbeeld gebruik te maken van kwalitatieve onderzoeksmethoden en door meer opleidingsspecifieke data te verzamelen. Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport hoopt dat dit onderzoek aanzet geeft tot een verdere ontwikkeling en bespreking van de profileringsruimte binnen de Universiteit Utrecht.

## Nawoord

Met dit onderzoeksrapport sluit Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport het eerste onderzoek van het academisch jaar 2006-2007 af. Met gepaste trots kijken wij als bestuur terug op het resultaat van het werk dat wij het afgelopen half jaar hebben verricht. Vol enthousiasme zijn we bezig met ons tweede onderzoek, naar het bindend studieadvies.

Dit onderzoek was nooit mogelijk geweest zonder de hulp van een aantal medewerkers van de Universiteit Utrecht. Wij willen daarom van deze gelegenheid gebruik maken om een dankwoord uit te spreken. In de eerste plaats willen wij Felipe Salve en Leon van de Zande van de Directie Onderwijs & Onderzoek bedanken voor de informatie die ze ons hebben verstrekt over de bachelor-masterstructuur in het algemeen en de profileringsruimte in het bijzonder. Hun inhoudelijke kennis over het onderwerp is zeer waardevol geweest. Ten tweede willen wij prof. dr. Joop Hox van de disciplinegroep Methoden en Technieken aan de Faculteit Sociale Wetenschappen van de Universiteit Utrecht bedanken voor zijn methodologische ondersteuning gedurende het onderzoeksproces. Tevens willen wij Studentenservice bedanken voor het mede mogelijk maken van de activiteiten van Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport. Verder willen we een dankwoord uitspreken aan alle studenten die de tijd hebben genomen om de enquête in te vullen, aan alle docenten die ons toestemming hebben gegeven om deze enquêtes tijdens hun college uit te delen en aan de leden van onze Raad van Advies voor de adviezen die ze ons hebben gegeven. Tot slot bedanken we Johan de Rooi voor zijn inhoudelijke ondersteuning bij het onderzoeksproces.

Wij hopen dat u dit rapport met genoegen hebt gelezen.

Het XVIII<sup>e</sup> bestuur der Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport,

Marloes van Kuppevelt	<i>voorzitter</i>
Sharif Rahmy	<i>secretaris</i>
Arjen Segers	<i>penningmeester</i>
Johan van Strien	<i>onderzoekscoördinator</i>

## Geraadpleegde bronnen

BaMa werkgroep Universiteitsraad (2005). *Profileringsruimte: Een Onmogelijk Ideaal?* Universiteit Utrecht

Universitaire commissie bachelor-master (2004). *Op weg naar actief studeren. Eerste evaluatie invoering bachelor-master Universiteit Utrecht.* Universiteit Utrecht

Universitaire commissie bachelor-master (2006). *Maatwerk. Advies van de universitaire commissie bachelor-master.* Universiteit Utrecht

## **Bijlagen**

- I. Vragenlijst
- II. Overzicht aantal respondenten





# Enquête

## Profileringsruimte

Een van de kenmerken van het bacheloronderwijs aan de Universiteit Utrecht is de aanwezigheid van een profileringsruimte: studenten van bijna alle bacheloropleidingen kunnen 45 ECTS binnen hun opleiding vrij invullen. Dat kan met losse cursussen, maar ook met een minor (een samenhangend pakket van vier cursussen binnen een bepaald vakgebied). Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport (O.E.R.) is benieuwd naar de ervaringen van Utrechtse bachelorstudenten met deze profileringsruimte en voert daarom een onderzoek uit. De resultaten hiervan zullen in maart 2007 worden gepresenteerd. *Het invullen van de vragenlijst duurt hooguit 10 minuten.*

### ALGEMENE INFORMATIE

<b>Studie*:</b>	<b>Leeftijd:</b>	<b>Geslacht:</b> M/V
-----------------	------------------	-------------------------

*\*Volg je meer dan één opleiding aan de UU, ga dan bij het invullen van de vragenlijst uit van je hoofdstudie*

#### 1. In welk jaar van je opleiding zit je?

- Eerste bachelorjaar  Tweede bachelorjaar  Derde bachelorjaar  Anders, nl.....

#### 2. Ben je begonnen met het volgen van cursussen binnen de profileringsruimte?

- Ja  
 Nee, maar ik heb al wel bepaald wat ik ga doen  
 Nee, en ik heb (nog) geen idee wat ik ermee ga doen → *Einde vragenlijst*  
 Ik heb geen profileringsruimte of volg een vrij bachelorprogramma (bijv. TCS of LAS) → *Einde vragenlijst*  
 Ik studeer niet aan de UU → *Einde vragenlijst*

#### 3. In welk jaar ben je begonnen/ga je beginnen met het volgen van cursussen binnen de profileringsruimte?

- Eerste bachelorjaar  Tweede bachelorjaar  Derde bachelorjaar

### INVULLING PROFILERINGSRUIMTE

#### 4. Hoe vul jij je profileringsruimte in?

- Ik volg een minor, eventueel aangevuld met losse keuzecursussen  
 Ik volg *geen* minor, maar alleen losse keuzecursussen  
 Ik ga naar het buitenland voor studie of stage  
 Anders, nl.....

*De vragen 5 t/m 8 gaan over minors. Volg je geen minor, ga dan verder met vraag 9*

#### 5. Waarom heb je gekozen voor een minor? (Noem de voor jou belangrijkste reden)

- Om een nieuw vakgebied te leren kennen  
 Om me te verdiepen in een vakgebied dat aansluit bij mijn major  
 Om me voor te bereiden op een bepaald masterprogramma  
 Anders, nl.....

**6. Door welke opleiding wordt deze minor aangeboden?**

.....

**7. Volg je naast je minor ook losse keuzecursussen in de profileringsruimte?**

- Ja                       Nee → Ga naar vraag 11

**8a. Waar worden deze keuzecursussen aangeboden?**

- Binnen mijn eigen opleiding aan de UU       Ja     Nee
- Binnen een andere opleiding aan de UU       Ja     Nee
- Aan een andere Nederlandse instelling       Ja     Nee
- Aan een buitenlandse instelling               Ja     Nee

**8b. Indien je een minor of keuzecursussen buiten de UU volgt, wat is daarvan de reden?**

.....

*De vragen 9 en 10 gelden voor hen die **geen** minor, maar alleen losse keuzecursussen volgen*

**9. Waarom vul je je profileringsruimte in met losse keuzecursussen?**

.....

**10a. Waar worden deze cursussen aangeboden?**

- Binnen mijn eigen opleiding aan de UU       Ja     Nee
- Binnen een andere opleiding aan de UU       Ja     Nee
- Aan een andere Nederlandse universiteit       Ja     Nee
- Aan een buitenlandse instelling               Ja     Nee

**10b. Indien je keuzecursussen buiten de UU volgt, wat is daarvan de reden?**

.....

**INFORMATIEVOORZIENING**

**11. Hoe ben je aan informatie gekomen over de keuzemogelijkheden? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

<input type="checkbox"/>	Tutor
<input type="checkbox"/>	Studieadviseur
<input type="checkbox"/>	Studiegids(en)
<input type="checkbox"/>	Osiris Student
<input type="checkbox"/>	Medestudent(en)
<input type="checkbox"/>	Sites van opleidingen/faculteiten
<input type="checkbox"/>	Docent(en)
<input type="checkbox"/>	Anders, nl.....

**12. Hoe beoordeel je de kwaliteit van de verkregen informatie?**

- Goed
- Redelijk goed
- Niet goed/niet slecht
- Matig
- Slecht

**13. Heb je de universitaire minorsite (www.minors.uu.nl) gebruikt?**

- Ja  
 Nee → Ga naar vraag 15

**14. Hoe beoordeel je (op een schaal van 1 tot 10) de kwaliteit van de minorsite, op het vlak van:**

- Juistheid van de informatie .....  
Volledigheid van de informatie .....  
Gebruiksgemak van de site .....

**PRINCIPE**

*De profileringsruimte is bedoeld om studenten de mogelijkheid te geven zich in de bachelorfase zowel binnen als buiten hun opleiding te profileren en zich derhalve te verbreden.*

**15. Heeft de aanwezigheid van een profileringsruimte een rol gespeeld bij je keuze voor de UU?**

- Ja, heel erg  
 Ja, een beetje  
 Nee, nauwelijks  
 Nee, helemaal niet  
 Ik wist niet dat er een profileringsruimte was  
 Ik weet het niet meer

**16. De profileringsruimte omvat in principe 45 ECTS binnen de bachelor. Wat vind je van deze omvang?**

- Veel te groot    Enigszins te groot    Precies goed    Enigszins te klein    Te klein

**KEUZEPROCES**

**17. In hoeverre zijn de volgende praktische aspecten van invloed (geweest) op de invulling van je profileringsruimte?**

	Helemaal niet	Nauwelijks	Enigszins	Heel erg
1. Aantal contacturen per cursus	0	0	0	0
2. Werkvormen (Bijv. hoorcolleges, werkgroep, practica)	0	0	0	0
3. Toetsvormen	0	0	0	0
4. Cursusniveau	0	0	0	0
5. Roostering (Timeslots)	0	0	0	0
6. Onderwijslocatie (Bijv. De Uithof, Binnenstad)	0	0	0	0
7. Ontwikkeling academische vaardigheden	0	0	0	0

**18. In hoeverre hebben de volgende personen invloed gehad op je keuze?**

	Helemaal niet	Nauwelijks	Enigszins	Heel erg
1. Tutor	0	0	0	0
2. Studieadviseur	0	0	0	0
3. Studiegenoten	0	0	0	0
4. Familie	0	0	0	0
5. Vrienden	0	0	0	0
6. Docenten	0	0	0	0
7. Anders, nl.....	0	0	0	0

**19. Geef aan in hoeverre je het eens bent met onderstaande stellingen**

	Helemaal mee oneens	Enigszins mee oneens	Niet mee eens/niet mee oneens	Enigszins mee eens	Helemaal mee eens
1. In de bachelorfase vind ik verdieping belangrijker dan verbreding	0	0	0	0	0
2. De master die ik wil volgen is van invloed (geweest) op de invulling van de profileringsruimte	0	0	0	0	0
3. Ik ben tevreden over het aanbod van minoren binnen de Universiteit Utrecht	0	0	0	0	0
4. Een minor volgen staat beter op je cv dan het volgen van een pakket van losse cursussen	0	0	0	0	0
5. Bij het invullen van de profileringsruimte heb ik rekening gehouden met eventuele beroepseisen	0	0	0	0	0
6. Mijn opleiding stimuleert mij om cursussen bij andere opleidingen te volgen	0	0	0	0	0
7. De voorlichting van de UU geeft een realistisch beeld van de keuzemogelijkheden binnen de bachelor	0	0	0	0	0
8. Binnen mijn opleiding is voldoende aanbod aan keuzecursussen	0	0	0	0	0
9. De cursussen die ik in mijn profileringsruimte volg sluiten over het algemeen inhoudelijk aan bij mijn major	0	0	0	0	0

10. Ik heb geen noemenswaardige praktische problemen ondervonden bij het invullen van mijn profileringsruimte 0 0 0 0 0

***Bedankt voor het invullen en tot de volgende enquête !!!***

**Eventuele op- of aanmerkingen:**

.....  
.....

**Ik wil graag op de hoogte gehouden worden van de activiteiten van Stichting Onderwijs Evaluatie Rapport**

Mijn e-mail is .....

*Voor meer informatie over dit onderzoek of over Stichting O.E.R. in het algemeen, mail naar oer@studver.uu.nl, surf naar [www.oeronline.nl](http://www.oeronline.nl) of bel naar 030-2536194.*

## Overzicht aantal respondenten

Opleiding	Totaal aantal studenten	%	Beoogde aantal respondenten	%	Uiteindelijk aant. respondenten	%
Aardwetenschappen	500	2,6	26	2,6	37	4,0
Alg. Soc. Wetenschappen	417	2,1	21	2,1	17	1,8
Arabische taal en cultuur	60	0,3	3	0,3	9	1,0
Bestuurs- & org.wetensch.	270	1,4	14	1,4	17	1,8
Biologie	700	3,6	36	3,6	20	2,2
Biomedische Wetensch.	480	2,5	25	2,5	12	1,3
CKI	250	1,3	13	1,3	5	0,5
Comm.- & inf.wetenschap	448	2,3	23	2,3	52	5,6
Culturele antropologie	270	1,4	14	1,4	21	2,3
Duitse taal en cultuur	44	0,2	2	0,2	2	0,2
Economie	941	4,9	49	4,9	40	4,3
Engelse taal en cultuur	376	1,9	19	1,9	24	2,6
Franse taal en cultuur	97	0,5	5	0,5	9	1,0
Geschiedenis	976	5,0	50	5,0	32	3,5
Godgeleerdheid	500	2,6	26	2,6	13	1,4
Informatica	305	1,6	16	1,6	8	0,9
Informatiekunde	197	1,0	10	1,0	17	1,8
Italiaanse taal en cultuur	80	0,4	4	0,4	5	0,5
Keltische talen en cultuur	40	0,2	2	0,2	2	0,2
Kunstgeschiedenis	211	1,1	11	1,1	39	4,2
Literatuurwetenschap	67	0,4	4	0,4	2	0,2
Milieu-maatschappijwet.	180	0,9	9	0,9	8	0,9
Milieu-natuurwetensch.	180	0,9	9	0,9	8	0,9
Muziekwetenschap	105	0,5	5	0,5	4	0,4
Natuur- en sterrenkunde	475	2,4	24	2,4	32	3,5
NW&I	400	2,0	20	2,0	11	1,2
Nederlandse taal en cultuur	243	1,3	13	1,3	9	1,0
Onderwijskunde	150	0,8	8	0,8	10	1,1
Pedagogiek	1250	6,4	64	6,4	54	5,8
Portugese taal en cultuur	43	0,2	2	0,2	1	0,1
Psychologie	2434	12,5	125	12,5	126	13,6
Rechtsgeleerdheid	3800	19,6	196	19,6	152	16,4
Scheikunde	330	1,7	17	1,7	16	1,7
Soc. geografie & planologie	1000	5,2	52	5,2	40	4,3
Sociologie	165	0,8	8	0,8	8	0,9
Spaanse taal en cultuur	132	0,7	7	0,7	-	-
Taalwetenschap	50	0,3	3	0,3	-	-
Theater-, film- en tv wet.	525	2,7	27	2,7	29	3,1
Wijsbegeerte	527	2,7	27	2,7	12	1,3
Wiskunde	218	1,1	11	1,1	8	0,9
Blanco	-	-	-	-	15	1,6
Totaal	19.435	100	1000	100	926	100